

ПРОТОКОЛ № 1 за отваряне на офертите

подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осигуряване на специализиран превоз за деца в задължителна предучилищна възраст и ученици на територията на община Крумовград по утвърдени маршрутни разписания за учебната 2020/2021 и 2021/2022 година“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13, открита със заповед № КО-469/11.06.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0013 в АОП**

В изпълнение на заповед № КО-585 от 21.07.2020 г., **комисия в състав:**
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Неждие Акиф – заместник-кмет на община Крумовград;
ЧЛЕНОВЕ:

1. Карамфилка Тюрдиева – директор на дирекция „Образование и социални дейности“ и началник отдел „Финанси и счетоводство на функция образование“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Нормативна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 21.07.2020 г. в 09:00 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

1. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

В определения съгласно обявлението за поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, имаше двама присъстващи представители на участниците в процедурата – г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ - ХАСАН ХАЙРУЛА“ и г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“. Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-469/11.06.2020 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 и чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „б“ от Закона за обществените поръчки, а именно открита процедура с предмет: **„Осигуряване на специализиран превоз за деца в задължителна предучилищна възраст и ученици на територията на община Крумовград по утвърдени маршрутни разписания за учебната 2020/2021 и 2021/2022 година“ по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13.** Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2020 - 0013 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО-585 от 21.07.2020 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входиран **9 (девет) оферти**. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. ЕТ „**ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА**” гр. **Крумовград** с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Беломорска” № 57, община Крумовград, област Кърджали, тел.: 0898 851 773; e-mail: etdiamant@abv.bg, с подадена оферта под № 88 в регистъра, в 09:31 часа, с вх. № 70-00-88 от 20.07.2020 г. за обособена позиция № 10;

2. ЕТ „**КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ**“ с. **Пашинци** с посочен адрес за кореспонденция с. Пашинци, общ. Крумовград, обл. Кърджали, тел. 0887 866 453, e-mail: semkurt96@abv.bg, с подадена оферта под № 91 в регистъра, в 11:18 часа, с вх. № 70-00-90 от 20.07.2020 г. за обособена позиция № 11;

3. ЕТ „**ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР**“ с. **Скалак** с посочен адрес за кореспонденция с. Скалак, мах. Победа №24, общ. Крумовград, тел. 0877 677 603, e-mail: afuzbekir@dir.bg, с подадена оферта под № 92 в регистъра, в 11:32 ч, с вх. №70-00-91 от 20.07.2020 г. за обособена позиция № 2;

4. ЕТ „**РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ**” с. **Вранско** с посочен адрес за кореспонденция с. Вранско, общ. Крумовград, обл. Кърджали, тел. 0886 193 807, e-mail: etrahata@abv.bg, с подадена оферта под № 94 в регистъра, в 13:43 часа, с вх. № 70-00-92 от 20.07.2020 год. за обособена позиция № 12;

5. ЕТ „**АСЕН ЧОЛАКОВ**“ с. **Полковник Желязово** с посочен адрес за кореспонденция с. Полковник Желязово, общ. Крумовград, тел. 0889 849 253, e-mail: cholakov_et@abv.bg, с подадена оферта под № 96 в регистъра, в 15:51 часа, с вх. № 70-00-93 от 20.07.2020 год. за обособени позиции № 4, 5 и 6;

6. „**САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ**” ЕООД с. **Вранско** с посочен адрес за кореспонденция с. Вранско, мах. Чемерика № 35, община Крумовград, тел. 0888 296 957, с подадена оферта под № 97 в регистъра, в 15:56 часа, с вх. № 26-00-457 от 20.07.2020 г. за обособени позиции № 7 и 9;

7. ЕТ „**МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД**“ с. **Гривка** с посочен адрес за кореспонденция с. Гривка, общ. Крумовград, тел. 0884 640 771, e-mail: firmamm@abv.bg, с подадена оферта под № 98 в регистъра, в 16:15 часа, с вх. № 70-00-94 от 20.07.2020 г. за обособена позиция № 8;

8. „**ЕЛИТ - ТРАНС**” ЕООД гр. **Крумовград** с посочен адрес за кореспонденция гр. Крумовград, ул. „Кирил и Методий“ № 6, тел. 0887 561 267, e-mail: elittrans@abv.bg, с подадена оферта под № 99 в регистъра, в 16:21 часа, с вх. № 26-00-458 от 20.07.2020 г. за обособени позиции № 3 и 13;

9. ЕТ „**АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ**“ с. **Странджево** с посочен адрес за кореспонденция с. Странджево, общ. Крумовград, тел. 0999 999 912, e-mail: yilmaz_87@icloud.com, с подадена оферта под № 100 в регистъра, в 16:41 часа, с вх. № 70-00-95 от 20.07.2020 год. за обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията съобщи, че той и двамата члена на комисията ще подписват техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответните обособени позиции, за които участниците са подали оферти.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА” гр. Крумовград с ЕИК 108510860

Комисията отвори офертата на първия по ред участник ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА” и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 10, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА”**.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на „ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник **ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА”**, но той заяви, че не желае да ги подпише.

2. Участник № 2 ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ с. Пашинци с ЕИК 108515734

Комисията отвори офертата на втория по ред участник **ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 11, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника **ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“**.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА” да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник **ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“**, но той заяви, че не желае да ги подпише.

3. Участник № 3 ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ с. Скалак с ЕИК 108571817

Комисията отвори офертата на третия по ред участник **ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“**.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на „ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“, но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

4. Участник № 4 ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ” с. Вранско с ЕИК 108036063

Комисията отвори офертата на четвъртия по ред участник **ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ”** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 12, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ”**.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ“ но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

5. Участник № 5 ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ “ с. Полковник Желязово с ЕИК 818027393

Комисията отвори офертата на петия по ред участник **ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ “** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позици № 4, 5 и 6, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ “**.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ “ но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

6. Участник № 6 „САРА - АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД с. Вранско с ЕИК 203212188

Комисията отвори офертата на шестия по ред участник **„САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД** и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 7 и 9, за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД**.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническите

предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪБЕВ“ ЕООД, но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

7. Участник № 7 ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ с. Гривка с ЕИК 108690611

Комисията отвори офертата на седмия по ред участник ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 8, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“, но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

8. Участник № 8 „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД гр. Крумовград с ЕИК 108552304

Комисията отвори офертата на осмия по ред участник „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 3 и 13 ,за които участва.

Комисията подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД, но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

9. Участник № 9 ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ с. Странджево с ЕИК 202685050

Комисията отвори офертата на деветия по ред участник ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, за която участва.

Комисията подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“.

На основание чл. 54, ал. 5 ППЗОП комисията преодостави възможност на г-н Хасан Курт – собственик на ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ и на г-н Хасан Хайрула – собственик на ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участник ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“, но те заявиха , че не желаят да ги подпишат.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание, комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от

ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 29.07.2020 г. в 14:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“

В офертата на участника ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“ за обособена позиция № 10 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подрбното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 1:

Допуска до следващия етап участника ЕТ „ДИАМАНТ – ХАСАН ХАЙРУЛА“, при който ще разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 10.

2. Участник № 2 ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“

В офертата на участника ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“ за обособена позиция № 11 са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подрбното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 2:

Допуска до следващия етап участника „ЕТ „КУРТ 2003 – ХАСАН КУРТ“, при който ще разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 11.

3. Участник № 3 ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“

В офертата на участника ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“ за **обособена позиция № 2** са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подрбното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 3:

Допуска до следващия етап участника ЕТ „ДЖАН – МУСТАФА АФУЗБЕКИР“, при който ще разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 2 .

4. Участник № 4 ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ”

В офертата на участника ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ” за **обособена позиция № 12** са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подрбното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 4:

Допуска до следващия етап участника ЕТ „РАХАТ - ЮСЕИН ХАЛИЛ”, при който ще разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 12.

5. Участник № 5 ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ“

В офертата на участника ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ“ за **обособени позиции № 4, 5 и 6** са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подрбното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на констатираните обстоятелства комисията взе единодушно

РЕШЕНИЕ № 5:

Допуска до следващия етап участника ЕТ „АСЕН ЧОЛАКОВ“, при който ще разглежда техническите му предложения за обособени позиции № 4, 5 и 6.

6. Участник № 6 „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД **ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 7 и 9**, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва и които следва да се

отстранят/представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Съгласно утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка едно от изискванията, на което трябва да отговарят участниците посочено в „т. 2. Изисквания към участниците в процедурата, т. 2.4. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците”, е както следва:

„Участникът трябва да разполага с автобуси от съответната категория/клас – един основен и един резервен, за извършване на превози по съответния маршрут, съгласно техническата спецификация, които:

а) са включени към лиценза на участника, когато същият притежава лиценз за извършване на превоз на пътници на територията на Република България;

б) отговарят на изискванията за техническа изправност, посочени в наредбата по чл.147, ал.1 от Закона за движението по пътищата;

в) са оборудвани със съответните уреди и устройства, съгласно Наредба №12/05.01.2007 година за изискванията за задължителна употреба на контролните уреди за регистриране на данните за движението на автомобилите и работата на екипажите, както и функционалните и техническите изисквания към тях, на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДВбр.6/2007г.) и Наредба №13/19.04.2004 г. за изискванията за задължителната употреба на устройства за ограничаване на скоростта, монтирани в моторните превозни средства, на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията (ДВбр.51/2004г.), в случаите, определени в наредбата;

г) резервният автобус може да се използва като такъв максимум за два маршрута/обособени позиции.

Удостоверяване: При подаване на офертата, съответствие с изискването се декларира в съответното поле в еЕЕДОП, Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ от еЕЕДОП, като участниците описват съответното техническо оборудване, като посочват вид, марка, модел и рег. номер.

В хипотезата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП възложителят може да изиска от участниците по всяко време след отваряне на офертите да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Доказване: При сключване на договора, Възложителят изисква представянето на декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката, съобразно декларираното в еЕЕДОП.

Документите, с които участникът доказва съответствието си с поставените критерии за подбор се изискват на основание чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП при спазване на изискванията на чл. 67, ал. 8 от ЗОП.

Видно от представените два броя еЕЕДОП за обособени позиции № 7 и 9 участникът е посочил, че притежаваните от него резервни автобуси са наети. С така представената информация участникът заявява, че за покриването на горесцитираният критерий за подбор, в частта на резервните автобуси, същият се позовава на трето лице. Същевременно и в двата броя еЕЕДОП за обособени позиции № 7 и 9 участникът в част II, раздел В „Информация относно ползването на капацитета на други субекти“ е

посочил, че за да изпълни критериите за подбор няма да използва капацитета на други субекти.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.

Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Третите лица следва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В случай че някое от посочените от участника трети лица не отговаря на съответните критерии за подбор, поради промяна в обстоятелствата преди сключване на договора за обществена поръчка, Възложителят изисква от участника да замени посоченото от него лице.

Когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор за всяко от третите лица следва да се представи отделен еЕЕДОП, с който третото лице декларира липсата на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В него се предоставя съответната информация, изискана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която е установен, са длъжни да предоставят информация.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 6:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „САРА – АВ – ЙОСИФ САРЪЕВ” ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в офертата на участника следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ПЗЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

7. Участник № 7 ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“ за обособена позиция № 8

Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертата на участника ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“. В офертата си участникът е представил следните документи:

- Заявление;
- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Техническо предложение
- и
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 8.

От направения преглед на документите заявление и опис на представените документи, комисията констатира, че заявлението е надлежно оформено и отговаря на изискванията на възложителя, но по отношение на опис на представените, комисията констатира, че същия съдържа невярна информация. Видно от представения документ „опис на представените документи“, участникът в него е посочил, че прилага ЕЕДОП

на хартиен носител от 1 до 15 страница. При преглед на представените документи в офертата на участника обаче, комисията констатира, че ЕЕДОП не е приложен, нито на хартиен, нито на електронен носител. Съгласно документацията за обществената поръчка и разписаните в ЗОП изисквания, ЕЕДОП е задължителен документ в офертите на участниците, като с него участниците декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В ЕЕДОП участниците предоставят съответната информация, изисквана от възложителя, и посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Предвид гореизложеното комисията не може да пристъпи към проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор поставени от възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 7:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника ЕТ „МЕРМЕЛ - Ф. АХМЕД“, че отстраняването на установеното несъответствие в офертата на участника следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗООП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ПЗООП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

8. Участник № 8 „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД за обособени позиции № 3 и 13

Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертата на участника „ЕЛИТ - ТРАНС“ ЕООД. В офертата си участникът е представил следните документи:

за обособена позиция № 3:

- Заявление;
- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр. CD;
- Копие на лиценз на Общността, придружен от 2 бр. заверени копия към лиценза;
- Копие на застрахователни полици „Гражданска отговорност“ ;
- Копие на застраховка „Злополука“ на пътници в средствата за обществен превоз;
- Копие на удостоверение за техническа исправност;
- Копие на протокол от контролна проверка;
- Копие на свидетелство за управление на водача;
- Копие на удостоверение за психологическа годност на водача;
- Копие на картата за квалификация на водача;
- Техническо предложение
- и
- Плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3.

за обособена позиция № 13:

- Заявление;
- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр. CD;
- Копие на лиценз на Общността, придружен от 2 бр. заверени копия към лиценза;
- Копие на застрахователни полици „Гражданска отговорност“ ;
- Копие на застраховка „Злополука“ на пътници в средствата за обществен превоз;
- Копие на удостоверение за техническа изправност;
- Копие на протокол от контролна проверка;
- Копие на свидетелство за управление на водача;
- Копие на удостоверение за психологическа годност на водача;
- Копие на картата за квалификация на водача;
- Техническо предложение

и

- Плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 13.

От направения преглед на документите заявление и опис на представените документи **за обособена позиция № 3**, комисията констатира, че същите са надлежно оформени и отговарят на изискванията на възложителя. За проверката за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор поставени от възложителя **за обособена позиция № 3**, комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП на участника, който същия е посочил, че е представен в приложения CD. При отваряне на диска от офертата на участника, комисията установи, че същият е празен и не съдържа изискуемия записан файл. В опис на представените документи участникът е посочил, че представя ЕЕДОП на електронен носител, но комисията установи, че същият не е наличен. Представения от участника диск е празен и не съдържа надлежно записан и подписан еЕЕДОП. Съгласно документацията за обществената поръчка и разписаните в ЗОП изисквания, ЕЕДОП е задължителен документ в офертите на участниците, като с него участниците декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В ЕЕДОП участниците предоставят съответната информация, изисквана от възложителя, и посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Предвид гореизложеното комисията не може да пристъпи към проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор поставени от възложителя.

По отношение на представените документи от участника „ЕЛИТ - ТРАНС” ЕООД **за обособена позиция № 13**, комисията констатира, че са приложени всички изискуеми от възложителя документи. Видно от офертата на участника представените документи са надлежно оформени и след подрбното им разглеждане комисията констатира, че с представените документи и информация в офертата си участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя **за обособена позиция № 13**.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои

РЕШЕНИЕ № 8:

Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника „ЕЛИТ - ТРАНС” ЕООД, че отстраняването на установеното несъответствие в офертата на

участника в частта на обособена позиция № 3 следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ПЗЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

и

РЕШЕНИЕ № 9:

Допуска до следващия етап участника „ЕЛИТ - ТРАНС” ЕООД, при който ще разглежда техническото му предложение за обособена позиция № 13.

9. Участник № 9 ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“ за обособена позиция № 1

Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертата на участника ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“. В офертата си участникът е представил следните документи:

- Заявление;
- Опис на представените документи съдържащи се в офертата;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) – 1 бр. CD;
- Техническо предложение с приложен

и

- Плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1.

От направения преглед на документите заявление и опис на представените документи, комисията констатира, че същите са надлежно оформени и отговарят на изискванията на възложителя. За проверката за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор поставени от възложителя за обособена позиция № 1, комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП на участника, който същия е посочил, че е представен в приложения CD. При отваряне на диска от офертата на участника, комисията установи, че същият е празен и не съдържа изискуемия записан файл. В опис на представените документи участникът е посочил, че представя ЕЕДОП на електронен носител, но комисията установи, че същият не е наличен. Представения от участника диск е празен и не съдържа надлежно записан и подписан еЕЕДОП. Съгласно документацията за обществената поръчка и разписаните в ЗОП изисквания, ЕЕДОП е задължителен документ в офертите на участниците, като с него участниците декларират липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. В ЕЕДОП участниците предоставят съответната информация, изисквана от възложителя, и посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Предвид гореизложеното комисията не може да пристъпи към проверка за съответствието на участника с изискванията към личното състояние и с критериите за подбор поставени от възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои

РЕШЕНИЕ № 10:

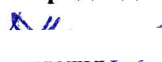
Във връзка с констатациите на комисията, указва на участника ЕТ „АЛАБА - ГЮЛНАЗ АЛИ“, че отстраняването на установеното несъответствие в офертата на участника следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗЗОП.

Комисията напомня на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 17:00 часа на 29.07.2020 г.


Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове 29.07.2020 г., както следва:

Председател:


.....
(Неждие Акиф)

Членове:


1
(Карамфилка Гюрдиева)


2.....
(Валерия Пехливанова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679

